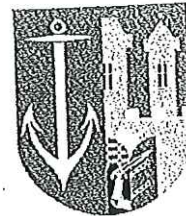


**lěstská část Praha 7**  
**Úřad městské části**  
**odbor výstavby**  
**a územního rozhodování**  
**nábř. Kpt. Jaroše 1000**  
**170 00 Praha 7**



INŽENÝRING DOPRAVNÍCH STAVEB, a.s.
Č.j.: .....
Došlo: 11-12-2008
Přílohy: .....
Přiděleno: .....

NAŠE ZNAČKA  
OUR-630/05/001311-ob.99/Lub

VYŘIZUJE / LINKA  
Ing. Lubasová 220144128

PRAHA/DATUM  
18. 11. 2008

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne 29. 11. 2008

Úřad městské části Praha 7  
odbor výstavby a územního rozhodování

## ROZHODNUTÍ

### I. O UMÍSTĚNÍ STAVBY II. O OCHRANNÉM HLUKOVÉM PÁSMU

Úřad městské části Praha 7, odbor výstavby a územního rozhodování, příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) a odst. 5 zákona 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, (stavební zákon), a vyhlášky č. 55/2000 Sb. hl. m. Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, posoudil podle § 37 zákona 50/1976 Sb. (stavební zákon) návrh hlavního města Prahy, odboru městského investora Magistrátu hlavního města Prahy zastoupeného na základě plné moci společností Inženýring dopravních staveb, a.s., Na Moráni 360/3, 128 01 Praha 2 a k této žádosti v

I. vydává podle § 39 zák. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 4 vyhlášky č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů,

### rozhodnutí o umístění stavby

veřejně prospěšné, nazvané:

„Celková přestavba a rozšíření Ústřední čistírny odpadních vod Praha na  
Císařském ostrově – 2. etapa, areál nové vodní linky“.

Na pozemcích č. parc. 1893/1, 1893/6, 1893/7, 1893/9 1893/18, 1929/1, 1929/2, 1929/3, 1929/4, 1929/5, 1931, 1932/1, 1932/2, 1934, 1936, 1941, 1945/1, 1945/2, 1945/3, 1945/4, 1950/1, 1950/2, 1952/4, 1952/5, 1952/6, 1961/1, 1961/17, 1985/10, 2139, 2141/1, 2146/1, 2147, 1720/2, 1720/3, 1720/4, 1720/5, 1720/6, 1720/12, 1756, 2142, 2151/1, 2152 v k.ú. Bubeneč na území Prahy 6 a Prahy 7, se umístí nové stavební objekty čistírny odpadních vod včetně přístavu, příjezdové komunikace a neveřejných účelových komunikací, sítě technického vybavení a zařízení staveniště tak, jak je zakresleno dokumentací - situační výkres č. A.3.1 v měř. 1:1000 – zakres území do katastrální mapy - umístění stavby staničením a okótováním, situační výkres č. A.6.1. v měř. 1:1000 – koordinační situace stavby, výkres č. A.7.1 – příčné řezy areálem nové vodní linky a výkres č.

A.7.2 -- podélný řez areálem nové vodní linky, která bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ověřena a v souladu s ustanovením § 4 odst.3 vyhl. č. 132/1998 Sb. předána navrhovateli.

Pro umístění a projektovou přípravu stavby se stanovují tyto podmínky:

1) Stavba bude umístěna východně od objektů stávající Ústřední čistírny odpadních vod v prostoru mezi hlavním tokem Vltavy a plavebním kanálem (původně zahrádkářská kolonie) na území MČ Praha 7. Malá část stavby a zařízení staveniště se umísťuje na území Prahy 6.

V rámci nadepsané stavby je navrženo umístění těchto staveb:

- 1.02 Hlavní čerpací stanice
- 1.03 Výtlaky odpadních vod
- 1.04 Objekt hrubého a mechanického předčištění
- 1.05 Čerpání mechanicky předčištěných vod
- 1.06 Vodní linka biologického čištění
- 1.07 Dmýchárna N1
- 1.08 Dmýchárna N2, N3
- 1.09 Podélné dosazovací nádrže DN 1-20
- 1.10 Třetí stupeň čištění
- 1.11 Povodňová čerpací stanice
- 1.12 Odtok vyčištěné odpadní vody, měření
- 1.13 Rozvodna 1
- 1.14 Rozvodna 2
- 1.15 Rozvodna 3
- 1.16 Spojovací potrubí
- 1.17 Spojovací žlaby
- 1.18 Spojovací kanál
- 1.19 Odsávání a filtrace vzduchu
- 1.20 Manipulační a obslužné přepravní plochy
- 1.21 Rozvod pitné a provozní vody
- 1.22 Dešťová kanalizace
- 1.23 Slaboproudé rozvody

1.24 Venkovní osvětlení

1.25 Terénní a konečné úpravy

1.26 Opatření k zamezení pohybu cizích osob

1.28 Přeložka kabelu PRE

1.29 Opěrná nábrežní zeď přístaviště

1.30 Kabelový kanál v ÚČOV

Plocha centrálního zařízení staveniště na pozemcích MČ Praha 6

Plocha zařízení staveniště na pozemcích MČ Praha 6 při plavebním kanálu

Plocha zařízení staveniště na císařském ostrově

2) Umístění jednotlivých objektů stavby je vzhledem k jejímu rozsahu vztaženo k hlavní vytyčovací ose stavby, která je stanovena souřadnicemi jejích koncových bodů:

BOD č.1  $X = 1040186,42$   $Y = 742760,24$

BOD č.2  $X = 1039995,61$   $Y = 743741,87$

Stavbou dotčené území je ohraničeno linií, která je vytyčená geodetickými body o souřadnicích:

BOD č.3  $X = 1040314,28$   $Y = 743001,82$

BOD č.4  $X = 1040162,68$   $Y = 742973,05$

BOD č.5  $X = 1040133,18$   $Y = 742968,03$

BOD č.6  $X = 1040034,76$   $Y = 743024,17$

BOD č.7  $X = 1040044,90$   $Y = 743174,77$

BOD č.8  $X = 1040077,66$   $Y = 743173,42$

BOD č.9  $X = 1040091,20$   $Y = 743189,37$

BOD č.10  $X = 1040115,85$   $Y = 743194,54$

BOD č.11  $X = 1040091,72$   $Y = 743306,83$

BOD č.12  $X = 1040043,95$   $Y = 743529,35$

BOD č.13  $X = 1040013,71$   $Y = 743535,11$

BOD č.14  $X = 1040010,11$   $Y = 743543,16$

BOD č.15  $X = 1040031,13$   $Y = 743539,20$

BOD č.16  $X = 1040007,99$   $Y = 743667,88$

BOD č.17  $X = 1040015,55$   $Y = 743680,49$

BOD č.18  $X = 1039989,62$   $Y = 743699,75$

BOD č.19  $X = 1039972,47$   $Y = 743719,15$

BOD č.20  $X = 1039890,40$   $Y = 743845,10$

BOD č.21 X = 1039907,47 Y = 743865,60  
BOD č.22 X = 1039912,16 Y = 743861,70  
BOD č.23 X = 1039898,12 Y = 743844,83  
BOD č.24 X = 1039939,58 Y = 743784,25  
BOD č.25 X = 1039968,82 Y = 743743,60  
BOD č.26 X = 1039975,61 Y = 743725,49  
BOD č.27 X = 1039993,77 Y = 743704,66  
BOD č.28 X = 1040051,38 Y = 743667,24  
BOD č.29 X = 1040113,55 Y = 743651,98  
BOD č.30 X = 1040126,60 Y = 743611,14  
BOD č.31 X = 1040180,83 Y = 743628,23  
BOD č.32 X = 1040202,01 Y = 743566,86  
BOD č.33 X = 1040250,94 Y = 743383,38  
BOD č.34 X = 1040238,12 Y = 743380,20  
BOD č.35 X = 1040249,86 Y = 743319,85  
BOD č.36 X = 1040279,67 Y = 743166,60  
BOD č.37 X = 1040294,60 Y = 743089,86  
BOD č.38 X = 1040302,03 Y = 743075,94

Dočasný záběr zařízení staveniště je vytyčen souřadnicemi:

BOD č.1 X = 1040252,92 Y = 743404,72  
BOD č.2 X = 1040237,95 Y = 743400,78  
BOD č.3 X = 1041095,16 Y = 743565,31  
BOD č.4 X = 1040209,94 Y = 743569,25  
BOD č.5 X = 1040255,80 Y = 743552,15  
BOD č.6 X = 1040250,00 Y = 743551,00  
BOD č.7 X = 1040239,64 Y = 743558,15  
BOD č.8 X = 1040230,92 Y = 743585,57  
BOD č.9 X = 1040236,74 Y = 743598,65  
BOD č.10 X = 1040224,75 Y = 743640,25  
BOD č.11 X = 1040229,65 Y = 743642,07  
BOD č.12 X = 1040281,46 Y = 743683,88  
BOD č.13 X = 1040278,19 Y = 743706,91  
BOD č.14 X = 1040324,89 Y = 743751,85  
BOD č.15 X = 1040373,77 Y = 743701,06  
BOD č.16 X = 1040315,32 Y = 743648,76

### 3) Objekt 1.02 – hlavní čerpací stanice

Bude půdorysně přibližně ve tvaru obdélníka o rozměrech max. 45,6m x 22,0m s předsazenou částí jihozápadní fasády a sníženým přístavkem na severovýchodní fasádě objektu. Hlavní čerpací stanice dosáhne max. výškové úrovně 199,6 m.n.m. vztahených k Bpv. Severovýchodní nároží objektu bude ve vzdálenosti 10,5m jižně od hlavní vytyčovací osy stavby, severovýchodní nároží přístavku bude ve vzdálenosti 35,0m jižně od hlavní vytyčovací osy stavby. V objektu je umístěna mokrá jímka, armaturní prostor, rozvodna s transformační stanicí a rozpínací stanice PRE.

### 4) Objekt 1.03 – výtlaky odpadních vod

Potrubní vedení spojuje objekty 1.02 hlavní čerpací stanice a 1.04 objekt hrubého mechanického předčištění dále objekt 1.02 hlavní čerpací stanice s objektem lapáku štěrku stávající čistírny odpadních vod. Toto potrubí je umístěno jižním směrem od hlavní vytyčovací osy stavby.

5) Budova tvořící provozní celek hrubého a mechanického předčištění ve které jsou umístěny tyto objekty:

- Objekt 1.04 – objekt hrubého a mechanického předčištění a dávkování externího substrátu
- Objekt 1.05 - čerpání mechanicky předčištěných vod,
- Objekt 1.19 – odsávání a filtrace vzduchu,

bude nepravidelného půdorysu (dvou navazujících obdélníků) o max. rozměrech 123,0m x 87,0m se dvěma sníženými přístavky o rozměrech max. 28,0 x 14,0m a 15,0 x 12,0m (dávkování externího substrátu) na východní fasádě a sníženým přístavkem na severní fasádě. Objekt hrubého a mechanického předčištění dosáhne max. výškové úrovně 197,0 m.n.m. vztahených k Bpv. Severozápadní nároží objektu bude ve vzdálenosti 56,0m jižně od hlavní vytyčovací osy stavby, severozápadní nároží předsazené části objektu bude 27,0m jižně od hlavní vytyčovací osy stavby, severovýchodní nároží bude 22,0m jižně od hlavní vytyčovací osy stavby. V objektu jsou umístěny provzdušované kombinované lapáky písku a tuku, česle s lisem šhrabků, lamelové usazovací nádrže s dávkováním chemikálií odtokem mechanicko-chemicky předčištěných dešťových vod do Vltavy, zahuštěním primárního kalu, čerpací stanice mechanicky předčištěných vod na biologický stupeň a zařízení na odsávání a filtraci vzduchu.

6) Budova tvořící provozní celek biologického čištění ve které jsou umístěny tyto objekty nebo jejich části:

- Objekt 1.06 – linka biologického čištění, který bude soustavou železobetonových zakrytých nádrží s podélným a příčným spojovacím kanálem potrubních tras, elektrorozvodů, prostor dmychadel a rozvoden. Rozdělen je na čtyři samostatné linky se společnou regenerační nádrží vždy pro dvě linky. Každá linka bude sestávat z denitrifikace a nitrifikace kaskádovitě řazené v každé lince. Všechny nádrže objektu biologického čištění jsou zakryty železobetonovou deskou, odsávaný vzduch je čištěn pomocí biologických kúrových filtrů umístěných na nádržích.
- Objekt 1.07 – dmychárna N1
- Objekt 1.08 – dmychárna N2, N3
- Objekt 1.09 – podélné dosazovací nádrže DN 1-20
- Objekt 1.10 – třetí stupeň čištění
- Objekt 1.11 – povodňová čerpací stanice
- Objekt 1.12 – odtok vyčištěné odpadní vody, měření (část objektu)

- Objekt 1.13 – rozvodna 1
- Objekt 1.14 – rozvodna 2
- Objekt 1.15 – rozvodna 3
- Objekt 1.16 – spojovací potrubí (část objektu je umístěna i mimo budovu, podél její severní a jižní fasády)
- Objekt 1.17 – spojovací žlaby
- Objekt 1.19 – odsávání a filtrace vzduchu

Bude půdorysně přibližně ve tvaru obdélníka o rozměrech max. 470,0m x 121,0m v hlavní hmotě objektu. V severozápadním nároží bude část objektu předsazena hlavní hmotě o max. 8m, jihovýchodní nároží bude o cca 8m naopak ustoupeno. Severní fasáda bude prolomena zálivem šířky 14,0m. Výška budovy bude proměnlivá v hlavní ploše max. 186 m.n.m. vztaženo k Bpv s vystupujícími částmi, které budou mít výšku max. 188,6 m.n.m. vztaženo k Bpv. Severozápadní nároží budovy bude ve vzdálenosti 30,0m jižně od hlavní vytyčovací osy stavby, severovýchodní nároží (před zálivem) bude ve vzdálenosti 31,5m jižně od hlavní vytyčovací osy stavby.

Budova je navržena jako soustava těsně navazujících samostatných montovaných hal. Na zákrytové železobetonové desce bude položena vrstva zeminy se závlahovým a drenážním systémem s intenzivní vegetační střechou.

7) **Objekt 1.18 – spojovací kanál** je podzemní objekt spojující budovu tvořící provozní celek hrubého a mechanického předčištění s budovou tvořící provozní celek biologického čištění. Na tento spojovací kanál navazuje **objekt 1.30 - kabelový kanál ÚČOV**.

#### 8) **Objekt 1.20 – dopravní a obslužné plochy**

Účelové komunikace a manipulační plochy proměnlivé šířky spojují všechny budovy a vjezdy do nich po celém jejich obvodu areálu nové vodní linky, plochu přístaviště a navazují na komunikace a manipulační plochy stávající čistírny odpadních vod. Jsou umístěny v záboru staveniště vytyčeném linií geometrických bodů ( BOD č. 3 – BOD č. 38) jižně od hlavní vytyčovací osy stavby.

#### 9) **Dopravní řešení:**

Pro staveništní dopravu je preferována doprava vodní, která však má časová omezení. Proto je navržena také silniční automobilová doprava.

V rámci zařízení staveniště bude vybudováno přístaviště na obou březích plavebního kanálu (na cca 1,8 km plavebního kanálu) před mostem spojujícím areál stávající čistírny odpadních vod s ulicí Papírenskou. Na Císařském ostrově bude jeho poloha určena geometrickými souřadnicemi bodů pro zařízení staveniště BOD č. 1 – BOD č. 4, tj. před budovou hrubého mechanického čištění a částí budovy biologického čištění. Současně je za účelem zpevnění břehu na tomto místě umístěn **objekt 1.29 – opěrná nábrežní zeď**, který je umístěn mezi souřadnicemi vytyčovacími bodů: BOD č. 31 a BOD č. 33 stavby hlavní. Na protilehlém břehu bude poloha přístaviště určena geometrickými souřadnicemi bodů pro zařízení staveniště BOD č. 5 – BOD č. 11, tj. níže po proudu.

Stavba je dopravně napojena přes areál stávající čistírny odpadních vod a dále mostem přes plavební kanál na komunikaci Papírenská v Praze 6, případně mostem přes plavební kanál na komunikaci Za elektrárnu.

Systém odvozu kalů zůstává beze změny tak, jak je řešen ve stávající čistírně odpadních vod, neboť kalové hospodářství je součástí stávající ÚČOV a je kapacitně vyhovující s výhledem do roku 2015.

Kal bude do doby přestavby stávající čistírny odpadních vod nadále odvážen v hermeticky uzavřených kontejnerech.

#### 10) Zařízení staveniště:

Pro zařízení staveniště jsou navrženy tři plochy. Plocha centrálního zařízení staveniště bude umístěna na území MČ Praha 6 při příjezdové komunikaci ke stávající čistírně odpadních vod poblíž přístaviště. Její poloha je vytyčena souřadnicemi geometrických bodů pro stavbu dočasnou zařízení staveniště (BOD č. 12 až BOD č. 16). Dále je navrženo přístaviště na obou březích plavebního kanálu před mostem spojujícím areál stávající čistírny odpadních vod s ulicí Papírenskou. Na Císařském ostrově bude jeho poloha určena geometrickými souřadnicemi bodů pro zařízení staveniště BOD č. 1 – BOD č. 4, tj. před budovou hrubého mechanického čištění a částí budovy biologického čištění. Na protilehlém břehu bude poloha přístaviště určena geometrickými souřadnicemi bodů pro zařízení staveniště BOD č. 5 – BOD č. 11, tj. níže po proudu.

11) Celý areál nové vodní linky je navržen v architektonickém stylu „high-tech“ s objekty převážně horizontálního charakteru s důrazem na maximální ozelenění celého stavbou dotčeného území včetně nově navržených budov tak, aby byl co nejlépe zakomponován do stávajícího krajinného rázu. Objekty budou v maximální možné míře zapuštěny do terénu a obsypány terénními valy – **objekt 1.25 terénní a konečné úpravy.**

Horizontální rastr, který opticky snižuje výšku staveb, se nejvýrazněji projevuje na lamelových konstrukcích kryjících převažující plochy nadzemních objektů a zároveň poskytujících opěrnou konstrukci popínavé zeleni. Tomuto rastru jsou rovněž podřízeny prosvětlovací otvory do objektů, ve kterých převažuje princip pásových rohových oken.

Střechy budou řešeny jako ploché s převládající plochou nízkouhrdžbové vegetační zeleně. U rozsáhlejších objektů je řešeno prosvětlení střešními polykarbonátovými skořepinami.

Základní barevnou kombinací je zelená, šedá, modrá a doplňkově stříbrná.

12) Na nezpevněných plochách budou navrženy sadové a vegetační úpravy, vypracované na základě dendrologického průzkumu. Způsob osázení druhů zeleně bude řešit samostatná dokumentace, která bude před podáním žádosti o stavební povolení schválena příslušným orgánem ochrany přírody a doklad o tom bude předložen příslušnému úřadu. Vysázená zeleň musí odpovídat nárokům na porosty v nadregionálním biokoridoru.

13) V maximální možné míře bude po dokončení stavby zachován vstup veřejnosti na stavbou dotčené pozemky. Území, na které není z bezpečnostních důvodů umožněn přístup veřejnosti bude uzavřeno – **objekt č. 1.26 – opatření k zamezení pohybu osob**, které je navrženo od západní fasády objektu biologického čištění směrem k areálu stávající čistírny odpadních vod v záboru staveniště vytyčeném linií geometrických bodů (BOD č. 3 – BOD č. 38).

#### 14) Připojení na inženýrské sítě:

Stavba si vyžádá zvýšení příkonu elektrické energie, které je zajištěno kabelem 22kV na které bylo vydáno již pravomocné územní rozhodnutí č.j.: OUR-638/05/001418-ob.99/Ku ze dne 23. 8. 2006.

Objekt 1.21 - rozvod pitné a provozní vody, objekt 1.22 – dešťová kanalizace, objekt 1.23 - slaboproudé rozvody a objekt 1.24 – venkovní osvětlení budou napojeny na vnitroareálové rozvody

stávající čistírny odpadních vod. Tepelná energie a pára budou zajištěny z vlastních zdrojů stávající ÚČOV. Stavba si vyžádá přeložku kabelu PRE 22 kV – objekt č. 1.28.

15) Souběh a křížení se stávajícími inženýrskými sítěmi bude provedeno v souladu s ČSN 736005, Prostorové uspořádání sítí technického vybavení, v souladu s ustanovením § 46, 68, 69 a 87 zákona č. 458/2000 Sb. (energetický zákon) a v souladu s § 102 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 127/2005 Sb. (zákon o elektronických komunikacích).

16) Stavba bude věcně, časově i technicky koordinována s ostatní investiční činností v okolí zejména se stavebními úpravami a stavbami realizovanými v rámci stávající čistírny odpadních vod a dále s akcemi:

- Nátokový labyrint ÚČOV Praha, etapa 2A – pravý břeh, k.ú. Praha 6, Praha 7, investor Pražská vodohospodářská společnost, a.s.
- Nátokový labyrint ÚČOV Praha etapa 1A – levý břeh, k.ú. Praha 6, investor Pražská vodohospodářská společnost, a.s.
- Sedlec a ok., Protipovodňová ochrana Prahy 6, investor MHMP
- Troja, Bubeneč, Libeň, kabel 22 kV Praha 7, 6, 8 investor PREDistribuce, a.s.

17) Projekt stavby bude zpracován tak, aby bylo zajištěno, že:

- v záplavovém území nebudou mezideponie materiálu
- v prostoru staveniště budou respektovány stávající kanalizační stoky, to znamená, že v průběhu celé stavby bude umožněn přístup PVK, a.s. k těmto řadům za účelem provádění údržby a oprav,
- při demoličních manipulacích se sutí budou aplikována účinná opatření k minimalizaci zatěžování okolí prachem (např. kropení, opláštění atd.),
- po celou dobu výstavby nebude omezen provoz automobilů, autobusů a pěších na stávajících přilehlých komunikacích a bude zajištěn přístup k objektům v okolí stavby, vjezd dopravní obsluhy a pohotovostním vozidlům. Stavbou ani přípravnou činností nesmí být omezen provoz stávající ÚČOV na území Prahy 6, včetně odvážení kalů, písků a shrábků z česlí a zamezen vjezd do všech objektů na Císařském ostrově a na pravém břehu plavebního kanálu. Zároveň musí být zachována průjezdnost mezi areálem ÚČOV a mostem Za Elektrárnou (buď po současné úzké pobřežní komunikaci, nebo skrz staveniště).
- zeleň v prostoru staveniště, která nebude určena ke kácení, bude chráněna dle ustanovení ČSN DIN 83 9061 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních činnostech. Stavba bude respektovat průběh stávajícího zaklenutého Dejvického potoka, jehož přeložka není z prostorového hlediska možná,
- zařízení staveniště bude zpřístupněno a bude zachován průjezd areálem pro pracovníky správce vodního toku Vltavy,
- transformační a spínací stanice budou v rámci objektů umístěny nejméně 1m nad hladinou nejvyšší zaznamenané přirozené povodně  $Q_{r, 2002}=187,15$  m.n.m. vztažených k Bpv. tj.: 188,15 m. n.m. vztažených k Bpv.

18) Projekt stavby bude mimo jiné obsahovat:

- povodňový plán pro vlastní stavbu a plán havarijních opatření pro případ úniku závadných látek do povrchových nebo podzemních vod,
- návrh technických nebo jiných opatření pro zajištění snížení kulminací hladin velkých vod
- řešení vodotěsnosti stavby a odolnosti stavby proti vztlaku



- doklad o povolení ke kácení vzrostlé zeleně
- případné řešení trvalých čerpacích studní včetně navazujícího systému drenáží.

II. vydává podle § 39 zák. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a § 6 vyhlášky č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů,

### **rozhodnutí o ochranném hlukovém pásmu.**

Hranice ochranného hlukového pásma prochází pozemky č.parc. 1961/2, 1961/4, 2146/1, 2146/2, 2146/3, 2146/4, 1702/2, 1702/6, 1702/7, 1702/8, 2142, 2147, 1893/1, 1893/6, 1893/18, 2139, 2141/1, 2141/2, 1951, 1985/10, 1985/11, 1985/7, 1985/9, 2137/2, 1985/5, 1985/6, 1985/8, 2133/1, 1950/1 k. ú. Bubenec na území Prahy 6 a Prahy 7 a č. parc. 1739 k.ú. Troja Praha 7 tak, že severovýchodní hranici tvoří hranice pozemku parc. č. 1739 k.ú. Troja (břeh řeky Vltavy), pokračuje východní hranicí napříč korytem řeky, Císařským ostrovem a plavebním kanálem, jižní hranice hlukového pásma prochází pozemky na jižním břehu plavebního kanálu v jeho bezprostřední blízkosti, dále protíná v kolmém směru plavební kanál a pokračuje po břehu plavebního kanálu na Císařském ostrově, protíná tok řeky Vltavy a dále pokračuje po břehu Vltavy na území Troji.

Pro všechny pozemky situované v území ohraničeném výše uvedenou hranicí se stanovuje ochranné hlukové pásmo pro čistírnu odpadních vod tak, jak je zakresleno v situačním výkresu: „Zákreš návrhu na vyhlášení hlukového ochranného pásma“ v měř. 1:2000), který bude po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ověřen a v souladu s ustanovením § 6 odst. 4 vyhl. č. 132/1998 Sb. předán navrhovateli.

#### Podmínky ochrany:

1. Na území ochranného hlukového pásma lze umisťovat pouze stavby v souladu s platným územním plánem na základě projednání s Hygienickou stanicí hl. m. Prahy.

#### Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení:

1. Obsahově totožná námitka účastníků řízení MČ Praha Troja zastoupené advokátní kanceláří Růdl & partner v.o.s., Troja Trojou, o.s. a 3 duby, o.s., která se týkala nedostatků územního řízení z hlediska přesného vymezení záměru a následných lhůt k vyjádření účastníků řízení se zamítá.
2. Obsahově totožná námitka účastníků řízení MČ Praha Troja zastoupené advokátní kanceláří Růdl & partner v.o.s., Troja Trojou, o.s. a 3 duby, o.s., která se týkala posouzení záměru z hlediska památkové péče se zamítá.

3. Obsahově totožná námitka účastníků řízení MČ Praha Troja zastoupené advokátní kanceláří Rödl & partner v.o.s., Troja Trojou, o.s. a 3 duby, o.s., která se týkala posouzení záměru z hlediska vlivu na životní prostředí se zamítá.

4. Námitka účastníka řízení MČ Praha Troja, která se týkala urbanisticko krajinářského zpracování se zamítá.

5. Obsahově totožná námitka účastníků řízení Atelier pro životní prostředí, o.s., a Obrany životního prostředí, o.s. zastoupených JUDr. Petrem Kužvartem, Troja dětem, o.s. a Podhoří je v Troji, o.s., která se týkala vymístění kalového hospodářství a vymístění Ústřední čistírny odpadních vod z Císařského ostrova se zamítá.

6. Obsahově totožná námitka účastníků řízení Atelier pro životní prostředí, o.s., a Obrany životního prostředí, o.s. zastoupených JUDr. Petrem Kužvartem, Troja dětem, o.s. a Podhoří je v Troji, o.s., která se týkala vyhlášení hlukového pásma se zamítá.

7. Obsahově totožná námitka účastníků řízení Atelier pro životní prostředí, o.s., a Obrany životního prostředí, o.s. zastoupených JUDr. Petrem Kužvartem, Troja dětem, o.s., Podhoří je v Troji, o.s., a 3 duby, o.s., která se týkala otázky transportu kalů se zamítá.

8. Námitka účastníka řízení Troja Trojou, o. s., která se týkala požadavku na komplexní řešení celkové přestavby ÚČOV se zamítá.

9. Obsahově totožná námitka účastníků řízení Atelier pro životní prostředí, o.s. a Obrany životního prostředí, o.s. zastoupeného JUDr. Petrem Kužvartem, která se týká nedostatečnosti protipovodňové ochrany se zamítá.

10. Obsahově totožné námitce účastníků řízení Atelier pro životní prostředí, o.s., a Obrany životního prostředí, o.s. zastoupených JUDr. Petrem Kužvartem, Troja dětem, o.s. a Podhoří je v Troji, o.s., která se týkala požadavku vstupu veřejnosti na území nové vodní linky, ozelenění stavby i jejího okolí bylo vyhověno.

## Odůvodnění

Podáním ze dne 29. 11. 2005 požádalo hlavní město Praha odbor městského investora MHMP zastoupený na základě plné moci společností Inženýring dopravních staveb, Na Moráni 3/360, 128 01 Praha 2 o vydání územního rozhodnutí a svou žádost rozšířil o žádost na vydání rozhodnutí o využití území a o vyhlášení ochranného hlukového pásma. K této žádosti bylo zahájeno územní řízení. Po projednání v územním řízení bylo dne 5. 6. 2006 vydáno územní rozhodnutí pod číslem jednacím OUR-630/05/001311-ob.99/Šk. Proti tomuto rozhodnutí bylo podáno odvolání Občanského sdružení Troja dětem, Občanského sdružení Podhoří, Občanského sdružení 3 DUBY, Nadace Quido Schwanka – Troja a Městské části Praha Troja. Odbor stavební MHMP v odvolacím řízení napadené rozhodnutí rozhodnutím č.j. S-MHMP 342982/2006/OST/No ze dne 1. 11. 2007 zrušil a věc vrátil k novému projednání.

V novém projednání navrhovatel podáním ze dne 17. 4. 2008 předložil upravenou projektovou dokumentaci tak, že nadále není součástí územního řízení návrh na využití území. Upravená projektová dokumentace byla znovu projednána s dotčenými orgány státní správy a vlastníky technické infrastruktury v rozsahu úpravy. Opatřením ze dne 20. 5. 2008 oznámil odbor výstavby a územního rozhodování pokračování územního řízení a nařídil ve věci ústní jednání, které se konalo

dne 1. 7. 2008. Při ústním jednání bylo zjištěno, že návrh je nutno doplnit o některé další doklady. Opatřením ze dne 3. 7. 2008 byl navrhovatel vyzván k doplnění dokladů a řízení bylo usnesením přerušeno.

Dne 25. 9. 2008 byl návrh doplněn ve smyslu výzvy ze dne 3. 7. 2008 a odbor výstavby a územního řízení opatřením ze dne 3. 10. 2008 oznámil pokračování územního řízení a nařídil ve věci ústní jednání, které se konalo dne 13. 11. 2008.

#### Stručná charakteristika stavby:

**Předmětem územního rozhodnutí je Stavba č. 1 - Nová vodní linka**, která je jednou z komplexu staveb a stavebních úprav v rámci „Celkové přestavby a rozšíření ÚČOV Praha na Císařském ostrově“.

#### Funkce a kapacita stavby:

Nová vodní linka je dimenzována tak, aby umožnila celkovou odstávku a následnou přestavbu a modernizaci stávající vodní linky. Maximální hydraulická kapacita nové vodní linky je 6 m<sup>3</sup>/s resp. 7,1 m<sup>3</sup>/s mechanického stupně čištění odpadních vod a je navržena na veškerou produkci splaškové vody v bezdeštném období.

Nová mechanicko – biologická linka čištění s chemickým předsrážením, umožní dosáhnout emisních limitů dle NV ČR 61/2003 Sb. ve znění NV 229/2007 Sb a směrnice Rady EU 91/271/EHS pro „citlivé oblasti“:

Zohledněna je rovněž částečná ochrana proti povodňovým stavům na úrovni roku 2002. v souladu s vyhláškou MHMP č.26/1999 ve znění pozdějších předpisů.

Navrhovaná stavba neobsahuje obytné ani pobytové místnosti, proto nebyl radonový index posuzován.

#### Projektant:

Hydroprojekt a.s., Tábořská 31, Praha 4, Ing. Aleš Mucha, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby ČKAIT 0007150.

#### Návrh byl v novém projednání doložen následujícími doklady:

- ÚRM – Útvar rozvoje hl. m. Prahy stanovisko č.j.: URM502/08 ze dne 11.4.2008
- MHMP – OOP – odb. ochrany prostředí koord. stanovisko č.j.: S-MHMP 61399/2008/OOP-II/Fi ze dne 14.4.2008, vyjádření č.j.: S-MHMP-032027/2008/OOP/VI ze dne 7.4.08, vyjádření č.j.: S-MHMP-032027/2008/1/OOP/VI ze dne 9.6.2008
- MHMP – odb. kultury, památkové péče a cestovního ruchu záv. stanovisko č.j.: S-MHMP 107803/2008/Alu ze dne 10.4.2008, záv. stanovisko č.j.: S-MHMP 153281/2008/Alu ze dne 14.4.2008
- MHMP – OMI – odb. městského investora vyjádření č.j.: OMI/1049/08 ze dne 28.2.2008
- MHMP – OSM – odb. správy majetku vyjádření č.j.: S-MHMP 101648/08 ze dne 25.2.2008
- MHMP – odbor krizového řízení záv. stanovisko č.j.: S-MHMP 614104-2/07/OKR ze dne 21.1.2008
- MHMP odb. dopravy č.j.: MHMP-244209/2008/DOP-04/Dů ze dne 25.4.2008
- ÚMČ Prahy 7 – odb. rozvoje a územního rozh. vyjádření č.j.: ORZ 41/08-ob 55 ze dne 10.4.2008
- ÚMČ Prahy 7 – odb. životního prostředí záv. stanovisko č.j.: OŽP/594/2008/Ben ze dne 29.2.2008
- ÚMČ Prahy 7 – odb. dopravy záv. stanovisko č.j.: ODO/357/2008/Mik ze dne 19.2.2008

- ÚMČ Prahy 6 – odb. územního rozvoje koord. stanovisko č.j.: OÚR/190/08/Her ze dne 8.3.2008
- Hygienická stanice hlavního města Prahy záv. stanovisko č.j.: HVO/153/1309/2691/08 ze dne 19.3.2008
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy záv. stanovisko č.j.: HSAA-16085-3483/ODZS-07 ze dne 9.1.2008
- PVS – Pražská vodohospodářská společnost č.j.: 1057/08/2/GŘ ze dne 12.3.2008
- PVK – Pražské vodovody a kanalizace č.j. 4377 ze dne 14.3.2008
- Oblastní inspektorát práce pro hl. m. Prahu č.j.: 1/3.31/08/15.7 ze dne 9.1.2008
- Pražská teplárenská a.s. č.j.: OÚ/94/08/IKa ze dne 14.1.2008
- Pražská plynárenská distribuce a.s. č.j.: 236/Čerm/OSDS/08 ze dne 10.1.2008
- Kolektory Praha a.s. ze dne 14.1.2008
- SEI – ČR - státní energetická inspekce č.j.: 490-8.1/08/010.103/Pe ze dne 28.2.2008
- PREDistribuce, a.s. č.j.: S24120/011-08/Char ze dne 14.2.2008
- ČEZnet (STB) ze dne 30.1.2008
- ČIŽP-OI - Praha - Česká inspekce živ. prostředí Ing.K.Zeis/6205 ze dne 15.4.2008
- Povodí Vltavy s.p. č.j.: 2008/04120/262 ze dne 7.4.2008
- Povodí Labe s.p. č.j.: PVZ/08/3587/Ha/0 ze dne 12.2.2008
- Lesy h. m. Prahy č.j.: 658/05 ze dne 26.3.2008
- Zemědělská vodohosp. správa, obl. Povodí Vltavy č.j.: OPV/KL/176/08 ze dne 31.1.2008
- Radonový průzkum ze dne 1.4.2008
- Dopravní podnik hl.m. Prahy – El. dráhy ze dne 15.1.2008
- Dopravní podnik hl.m. Prahy – Metro ze dne 15.1.2008
- NIPI ČR, o.s. č.j.: 08/30/VK/14 ze dne 16.1.2008
- TSK hl. m. Prahy – Svodná komise č.j.: 283/08/2200/Ve ze dne 12.2.2008
- TSK hl. m. Prahy – Správa řídicích systémů dopr. ze dne 15.1.2008
- Telefonica O2 CR, a.s. č.j.: 3772/08/CPH/VVV ze dne 30.1.2008
- Státní plavební správa – pobočka Praha č.j.: 503/PH/08 ze dne 10.3.2008
- Vodafone CR, a.s. ze dne 1.2.2008
- T-Mobile CR, a.s. ze dne 15.1.2008
- Dial Telecom, a.s. ze dne 31.1.2008
- T-systéms CR, a.s. ze dne 31.1.2008
- Eltodo – Citelum, s.r.o. ze dne 5.2.2008
- Vojenská ubytovací a stavební správa Praha ze dne 23.1.2008
- Ministerstvo vnitra ČR - správa kabelů ze dne 14.1.2008
- UPC ČR, a.s. ze dne 4.2.2008
- GTS Novera a.s. ze dne 15.1.2008
- Sloane Park Property Trust, a.s. ze dne 3.3.2008
- Letiště Praha s.p. č.j.: 29/08 ze dne 15.1.2008
- ÚCL – Úřad pro civilní letectví č.j.: 422/08-720 ze dne 1.11.2008
- Telekom Austria CR, a.s. ze dne 28.1.2008
- Sitel s.r.o. ze dne 11.2.2008
- Suptel a.s. č.j.: 564/08 ze dne 22.2.08
- České radiokomunikace a.s. č.j.: ÚTS/P 33686 ze dne 8.1.2008
- TeliaSonera International Carrier CR a.s. č.j.: 440/08 ze dne 11.2.2008
- Memorex Telex Communications CZ, s.r.o. ze dne 6.3.2008
- CentroNet a.s. ze dne 10.3.2008
- Tiscali – Telekomunikace ČR s.r.o. ze dne 14.1.2008
- ČD – drážní úřad, stavební sekce ze dne 29.3.2008
- ČD – Telematika ze dne 24.1.2008
- Star 21 Networks a.s. ze dne 20.2.2008
- RWE Transgas Net s.r.o. ze dne 31.1.2008
- Obvodní báňský úřad v Kladně č.j.: 00053/2008/02/001 ze dne 10.1.2008

Stanoviska dotčených orgánů státní správy byla zkoordinována a požadavky těchto úřadů, které nevyžadovaly úpravu návrhu byly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

#### V řízení byly předloženy:

- Studie pro návrh na vyhlášení ochranného hlukového pásma v okolí provozu na Císařském ostrově v Praze, vypracovaná v únoru 2008 společností EKOLA group, spol. s r.o. Mistrovská 4, 108 00 Praha 10.
- Odborný posudek č. 0208 podle § 17 odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší vypracovaný v únoru 2008 autorizovanou společností ODOUR, s.r.o., Dr. Janského 953, 252 28 Černošice se závěrem, že záměr doporučuje.
- Hydraulické posouzení technicko-architektonické optimalizace řešení ÚČOV vypracované v listopadu 2007 společností DHI, a.s., Na Vrších 5, 100 00 Praha 10 se závěrem, že celkové ovlivnění úpravou, tj. zvýšení hladiny v korytě řeky nad špičkou Císařského ostrova, je velmi malé.

#### Vlastnictví pozemků stavbou dotčených:

V řízení nebyl doložen souhlas vlastníka pozemků parc. č. 1929/5 a 1945/4 k.ú. Bubeneč paní Marcely Balounové, Trojská 294/83, 180 00 Praha 8 zastoupené JUDr. Jaromírem Raitingerem, advokátem, Ječná 1, 120 00 Praha 2.

**Souhlas vlastníků pozemků se však podle § 38 stav. zák. nevyžaduje**, protože pozemky, stavby a práva k nim, potřebné pro uskutečnění staveb nebo opatření ve veřejném zájmu lze podle § 108 odst. 1,2 stavebního zákona vyvlastnit, a to pro:

- dle odst. 2a) veřejně prospěšnou stavbu podle schválené územně plánovací dokumentace – změnou č.. Z 1525/00 byla veřejně prospěšná stavba 51/TK/7 rozšířena na novou část ÚČOV a s ní související ochranu proti rozlivu povodňových vod,
- dle odst. 2b) vytvoření hygienických, bezpečnostních a jiných ochranných pásem – z podnětu Hygienické stanice hl. m. Prahy (souhlas se stavbou byl udělen za podmínky vyhlášení ochranného hlukového pásma).

Pozemky, určené k umístění zařízení staveniště, k.ú. Bubeneč, Praha 6 jsou ve vlastnictví návrhovatele.

Pozemky, určené ke stavbě přístavu č. parc. 1756, 2151/1 k.ú. Bubeneč jsou ve vlastnictví návrhovatele. Pozemky č. parc. 2152, 2142, 2146/1 k.ú. Bubeneč jsou ve správě Povodí Vltavy s.p., (souhlasné stanovisko č.j. 260/263/17620/5908/05 ze dne 13. 12. 2005).

#### Účastníci řízení:

Účastníkem územního řízení je v souladu ust. § 34 odst. 1 zákona 50/1976 Sb. návrhovatel a dále osoby jejichž vlastnická nebo jiná práva k pozemkům nebo stavbám na nich, mohou být rozhodnutím přímo dotčena. V daném případě:

- Hlavní město Praha
- Povodí Vltavy
- Marcela Balounová
- Alena Šlehoferová
- Jan Živný
- Alena Živná

Účastníkem územního řízení je v souladu ust. § 34 odst. 2 zákona 50/1976 Sb. navrhovatel a dále osoby jejichž vlastnická nebo jiná práva k pozemkům nebo stavbám na nich, mohou být rozhodnutím přímo dotčena. V daném případě:

- Hlavní město Praha
- Povodí Vltavy

Účastníkem územního řízení je v souladu ust. § 34 odst. 3 zákona 50/1976 Sb. obec a ten, komu zvláštní zákon toto postavení přiznává. V daném případě:

- Hl. m. Praha (zastoupené URM)
- MČ Praha 7
- MČ Praha 6
- MČ Praha Troja

a podle § 70, odst. 2 zákona č. 114/1992 Šb.

- Obrana životního prostředí, o.s.
- Atelier pro životní prostředí, o.s.
- 3 Duby, o.s.
- Zelená alternativa, o.s.
- Podhoří je v Troji, o.s.
- Troja Trojou, o.s.
- Nadace Quido Schwanka, město v zeleni

Účastníkem územního řízení je v souladu ust. § 34 odst. 1, zákona 50/1976 Sb. navrhovatel a dále osoby jejichž vlastnická nebo jiná práva k pozemkům nebo stavbám na nich, včetně sousedních pozemků a staveb na nich mohou být rozhodnutím přímo dotčena. V daném případě vlastníci všech sousedních pozemků a staveb na nich v širším smyslu slova sousedních.

V průběhu řízení došlo ke změně účastníků řízení pozemky ve vlastnictví hl. m. Prahy parc. č. 1945/3 a 1929/1 k.ú. Bubeneč byly rozděleny tak, že pozemky parc. č. 1945/3 a parc. č. 1929/1 k.ú. Bubeneč je nadále ve vlastnictví hl. m. Prahy a nově vzniklé pozemky parc. č. 1945/4 a 1929/1 k.ú. Bubeneč přešli do vlastnictví paní Marcely Balounové, která se stala v průběhu řízení jeho účastníkem.

Protože územní řízení se týkalo stavby rozsáhlé s velkým počtem účastníků řízení bylo podle § 36 odst. 4 stav. zák. oznámení o zahájení územního řízení a všechna usnesení o přerušení územního řízení i oznámení o pokračování územního řízení doručována jeho účastníkům veřejnou vyhláškou. Současně byla určena lhůta pro uplatnění námitek účastníků do doby konání ústního jednání s upozorněním, že k později podaným námitkám nebude přihlédnuto.

Oznámení o zahájení územního řízení bylo zveřejněno na úřední desce MČ Praha 7 v termínu od 16. 1. 2006 do 1. 2. 2006.

A dále pro informaci na úřední desce MČ Praha 6.

Oznámení o pokračování územního řízení, novém projednání ze dne 20. 5. 2008 bylo zveřejněno na úřední desce MČ Praha 7 v termínu od 28. 5. 2008 do 13. 6. 2008.

A dále pro informaci na úředních deskách MČ Praha 6 a MČ Praha Troja.

Oznámení o pokračování územního řízení, novém projednání ze dne 3. 10. 2008 bylo zveřejněno na úřední desce MČ Praha 7 v termínu od 9. 10. 2008 do 27. 10. 2008.

A dále pro informaci na úředních deskách MČ Praha 6 a MČ Praha Troja.

## Soulad s veřejnými zájmy:

Navrhované umístění stavby (rozhodnutí č.I) je v souladu s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy, schváleným usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, neboť stavba se umísťuje v monofunkční ploše pro technické vybavení – *odkanalizování (TK)*, která je určena k zajištění potřebné čistírenské kapacity. Stavba nové čistírny odpadních vod je stavbou veřejně prospěšnou č. 51/TK/7, (změna územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy č. Z 1525/00, je obsažena ve vyhlášce č. 6/2006 Sb. hl.m. Prahy, kterou se mění vyhláška č. 32/1999 Sb. hl.m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy, účinná dnem 1. 5. 2006).

Míra využití území není pro danou lokalitu stanovena.

Umístění zařízení staveniště je v souladu s územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, neboť se umísťuje v ploše pro odkanalizování (TK), ve které je umístění zařízení staveniště pro účely navrhované stavby přípustné.

Zřízení staveniště je umístěno na pozemcích, které se do 1. 5. 2006 nacházely v ploše velkého rozvojového území „Bubeneč“. Úřad městské části Praha 6 udělil pro stavbu zařízení staveniště ve velkém rozvojovém území „Bubeneč“ výjimku ze stavební úzavěry dne 20. 4. 2006 pod č.j. MCP 6 023931/2006. Zařízení staveniště s přístavištěm je navrhováno ve funkční ploše VOP – řeky, potoky, vodní nádrže, plavební kanály v níž je toto využití přípustné.

Podle obecně závazné vyhlášky č. 17/2005 Sb. hl.m. Prahy, kterou se mění vyhláška č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ze dne 1. 9. 2005, která je účinná dnem 1. 10. 2005 se stavba nachází v aktivní zóně záplavového území, kde jsou podmínky pro umístění staveb stanoveny zvláštními právními předpisy. Ty umožňují v této zóně umístit stavbu pro odvádění odpadních vod - zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Zařízení staveniště se nachází v záplavovém území neprůtočném, ve kterém je umístění zařízení staveniště, jako stavby dočasné povolené, neboť je časově omezeno na dobu výstavby.

Ochranné hlukové pásmo (rozhodnutí č. II) se vyhláší na základě návrhu a požadavku hygienické stanice hl. m. Prahy (stanovisko HVOS – 1034/8972/2005 ze dne 28. 11. 2005 a stanovisko č.j.: HVO/153/1309/2691/08 ze dne 19.3.2008). Stanovené požadavky se opírají o nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Stavba jako celek nezasahuje do ptačích území ani do navržených lokalit Národního seznamu Evropského systému ochrany přírody a krajiny NATURA 2000.

Prvky ÚSES jsou nově vymezeny mimo areál ÚCOV v rámci změny územního plánu hl. m. Prahy č. Z 1525/00.

Stavba byla kladně posouzena podle § 23 odst. 11 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., v souladu s § 10 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí navrhovatel doložil v územním řízení mimo jiné závazná stanoviska a vyjádření vydaná odborem ochrany prostředí MHMP pod. č.j.: S-MHMP-032027/2008/1/OOP/VI ze dne 9. 6. 2008 se závěrem:

- z hlediska ochrany ovzduší souhlasí orgán ochrany ovzduší s umístěním stavby a jejími parametry. Pokud jde o problematiku eliminace zápachu, považuje orgán ochrany ovzduší navržené řešení za principiálně možné a v zásadě správné,
- z hlediska ochrany přírody a krajiny pro zásah do vývoje zvláště chráněných živočichů byla udělena dne 28. 12. 2005 výjimka č.j.: MHMP-260312/2005/OOP-V-1464/R-360/Pra. Uvedený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Záměr není v rozporu s koncepcí ÚSES. Zásahy do jednotlivých významných krajinných prvků považuje orgán ochrany přírody v daném území vzhledem ke stavu funkcím jednotlivých dotčených prvků za možné, protože ani v jednom případě nevedou k výraznému snížení funkce významných krajinných prvků,

- souhlas s odnětím pozemků ze ZPF vydal odbor ochrany prostředí MHMP pod č.j. MHMP - 263767/2005/OOP-VII-916/N dne 7. 12. 2005,

- z hlediska krajinného rázu byl udělen souhlas, přestože stavba bude mít znatelný negativní vliv na krajinný ráz. Spojení průmyslového areálu navrhovaného ve stylu „high-tech“ s přítomnými hodnotami vizuální scény přináší do území významnou novou hodnotu, dalším podstatným hlediskem je absence jiné vhodnější lokality pro umístění této veřejně prospěšné stavby,

- z hlediska posouzení záměru podle § 10 zákona 100/2001 Sb. bylo konstatováno, že podmínky souhlasného stanoviska byly z hlediska vlivů na životní prostředí v dokumentaci pro územní rozhodnutí splněny a zjištěné změny záměru byly hodnoceny jako bezvýznamné.

Umístění stavby vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu v hl. m. Praze stanoveným vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, ve znění pozdějších předpisů, zejména je v souladu s:

#### Čl. 4.

- *odst. 1*, kterým jsou určeny základní podmínky pro umístění staveb. Umístění a míra zastavění pozemku odpovídá předpokládanému rozvoji území, což je vyjádřeno v územně plánovací dokumentaci (změnou územního plánu č.Z 1525/00, s účinností ke dni 1. 5. 2006). Celý areál nové vodní linky je navržen v architektonickém stylu „high-tech“ s objekty převážně horizontálního charakteru s důrazem na maximální ozelenění celého stavbou dotčeného území včetně nově navržených budov tak, aby byl co nejlépe zakomponován do stávajícího krajinného rázu. Objekty budou v maximální možné míře zapuštěny do terénu a obsypány terénními valy,

- *odst. 2*, neboť je umožněno napojení stavby na síť technického vybavení a veřejné komunikace,

- *odst. 3*, který stanoví, že umístění stavby musí být v souladu s mimořádným kulturně historickým významem místa a musí chránit památkové stavby a soubory. Nový architektonický návrh koresponduje s historickým významem místa. V této souvislosti upozorňujeme též na to, že návrh posoudil odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP ve svém stanovisku č.j.: S-MHMP 107803/2008/Alu ze dne 10.4.2008, stavbu shledal v dané lokalitě přípustnou s podmínkou, že výška technologických staveb v rámci rozšíření ÚČOV nepřesáhne výškovou úroveň stávajících staveb v areálu,

- *odst. 4*, který stanoví, že novou zástavbou nesmí být znemožněn způsob zástavby sousedního pozemku. Stavba se umísťuje mezi plavební kanál a vlastní tok Vltavy a v jejím bezprostředním okolí se nachází převážně zeleň. Hlukové pásmo nezasahuje do žádného z obytných území.

- *odst. 23 a)* – neboť stavba je v maximální možné míře zahlobena do terénu a okolní terén upraven tak, aby umožnil hladký obtok jednotlivých objektů, bylo doloženo hydraulické posouzení technicko-architektonické optimalizace řešení ÚČOV vypracované v listopadu 2007 společností DHI, a.s. se závěrem, že celkové ovlivnění úpravou, tj. zvýšení hladiny v korytě řeky nad špičkou Císařského ostrova, je velmi malé.

- *odst. 23 c)* – neboť účelové komunikace jsou umístěny na úrovni terénu,

- *odst. 23 d)* – neboť potrubní rozvody jsou umístěny pod úrovní terénu,

- *odst. 23 e)* – neboť transformační a spínací stanice budou v rámci objektů umístěny nejméně 1m nad hladinou nejvyšší zaznamenané přirozené povodně  $Q_{T,2002}=187,15$  m.n.m. vztažených k Bpv. tj.: 188,15 m. n.m. vztažených k Bpv.



#### Čl. 8.

- *odst. 1*, kterým jsou stanoveny minimální vzájemné odstupy staveb. V okolí stavby nejsou objekty s okny obytných místností, které by mohly být stavbou zastíněny,

#### Čl. 9.

- *odst. 2*, který se zabývá připojením staveb na pozemní komunikace. Stavba je dopravně napojena na komunikace ve stávající ÚČOV nově budovanými částmi komunikací, a kolem stavby ÚČOV je navržena okružní komunikace, která je napojena také na stávající komunikaci na Císařském ostrově, která vede na most přes plavební kanál. Dále jsou součástí stavby i zpevněné manipulační a obslužné plochy,

- *odst. 3*, neboť je zajištěn bezpečný příjezd a odjezd vozidel a prostor pro stání a manipulaci při nakládání a vykládání,

Čl. 10., odst. 1 a odst. 3 se u této stavby neuplatňuje, neboť se jedná o technickou stavbu, jejíž provoz si nevyžádá potřebu řešení dopravy v klidu,

#### Čl. 13.

- *odst. 3*, který upozorňuje na negativní účinky staveb na životní prostředí, neboť zápach a znečišťování vod nepřekročí limity, uvedené v příslušných předpisech. Překročení hlukových limitů je řešeno rozhodnutím o ochranném hlukovém pásmu,

- *odst. 4*, neboť s odpady ze stavební činnosti bude nakládáno dle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Provozem stavby nevznikají nebezpečné odpady, proto budou odváženy v uzavřených kontejnerech na příslušnou skládku a komunální odpady budou shromažďovány v kontejnerech a dále odváženy a likvidovány běžným způsobem,

- *odst. 5*, neboť prostory pro nakládání s odpady jsou umístěny v souladu s požadavky na ochranu zdraví lidí i ochranu životního prostředí. Prostory jsou uzavřené a pro manipulaci s nimi je budována v rámci stavby dostatečně velká manipulační plocha,

#### Čl. 11.

- *odst. 1*, který řeší připojení staveb na inženýrské sítě, neboť stavba je připojena na vnitroareálové rozvody stávající ÚČOV a napájení elektrickou energií je zajištěno novým kabelem 22 kV,

#### Čl. 12.

- *odst. 1b*, který stanoví, že oploceny musí být pozemky se stavbami, kde je nutno zamezit volnému pohybu osob. V případě nové vodní linky ÚČOV je areál rozdělen na část volně přístupnou veřejnosti a menší část, kam bude z bezpečnostních důvodů přístup veřejnosti zakázán, opatřením, které vyhoví požadavkům zákona o vodách.

#### Čl. 13.

- *odst. 3*, který stanoví, že negativní účinky staveb na životní prostředí nesmí překročit limity uvedené v příslušných předpisech, neboť stavba je umístěna v lokalitě, kde nejsou umístěny objekty s obytnými a bytovými místnostmi,

- *odst. 4*, který řeší nakládání s odpady, neboť likvidace kalů, písků a šrabků z česlí je vyřešena v rámci provozu stávající ÚČOV,

- *odst. 5*, který řeší prostory pro nakládání s odpady, neboť manipulace s odpady bude probíhat v areálu stávající ÚČOV a mimo areál bude transportována pouze v hermeticky uzavřených kontejnerech,

#### Čl. 25.

- *odst. 1*, který řeší požadavek, aby stavba odolávala škodlivému působení hluku a vibrací. Umístěním nové části ÚČOV do lokality, která není vystavena působení hluku z přilehlých

komunikací ani vibracím ze staré části čistírny a neobsahuje obytné ani pobytové místnosti lze zajistit, že požadavky čl. 25, odst. 1 jsou splněny.

Souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro pozemky č. parc. 1945/2, 1945/3, 1929/3, 1929/4, 1936, 1941 k.ú. Bubeneč a části pozemků č. parc. 1929/1, 1929/2, 1934 k.ú. Bubeneč vydal odbor ochrany prostředí MHMP pod č.j. MHMP-263767/2005/OOP-VII-916/N dne 7. 12. 2005.

Podle sdělení Katastrálního úřadu Praha - město nejsou ostatní pozemky stavby k.ú. Bubeneč součástí ZPF.

Některé pozemky, které byly vyňaty ze zemědělského půdního fondu byly rozděleny a změněny v průběhu řízení vlastníka. Pozemek parc. č. 1945/3 k.ú. Bubeneč byl rozdělen na pozemky 1945/3 nadále ve vlastnictví hl. m. Prahy a pozemek parc. č. 1945/4 ve vlastnictví paní Marcely Balounové. Pozemek parc. č. 1929/1 k.ú. Bubeneč byl rozdělen na pozemek parc. č. 1929/1 nadále ve vlastnictví hl. m. Prahy a pozemek parc. č. 1929/5 ve vlastnictví paní Marcely Balounové.

#### Rozhodnutí o námitkách účastníků řízení se odůvodňuje takto:

Ve stanovené lhůtě (při ústním jednání) uplatnili své námitky a připomínky tito účastníci řízení:

- MČ Praha Troja (zastoupená advokátní kancelář Rödler & partner v.o.s.)
- Troja Trojou, o.s.
- Podhoří je v Troji, o.s.
- Atelier pro životní prostředí, o.s. (zastoupené JUDr. Petrem Kužvartem, advokátem)
- Obrana životního prostředí, o.s. (zastoupené JUDr. Petrem Kužvartem, advokátem)
- Troja dětem, o.s.
- 3 duby, o.s.

1. Obsahově totožná námitka účastníků řízení MČ Praha Troja zastoupené advokátní kancelář Rödler & partner v.o.s., Troja Trojou, o.s. a 3 duby, o.s., která se týkala nedostatků územního řízení z hlediska přesného vymezení záměru a následných lhůt k vyjádření účastníků řízení byla zamítnuta z níže uvedených důvodů: Oznámení měla náležitosti stanovené zákonem 50/1976 Sb. a § 26 zákona 71/1967 Sb. včetně poučení účastníků řízení, o možnosti podat v dané lhůtě námitky a připomínky, byly dodrženy zákonné lhůty pro doručování písemností i pro vyjádření účastníků řízení. Na ústním jednání dne 1. 7. 2008 byl záměr přesně specifikován včetně výčtu všech stavbou dotčených pozemků a taxativního výčtu všech povolovaných objektů a byl o tom sepsán protokol. Navrhovatel byl vyzván, aby doplnil projektovou dokumentaci tak, aby z ní bylo jasné patrné, které objekty jsou předmětem územního řízení. Opatřením ze dne 3. 7. 2008 byl navrhovatel vyzván k doplnění dokladů a řízení bylo usnesením přerušeno. Po doplnění dokladů bylo opatřením ze dne 3. 10. 2008 oznámeno pokračování územního řízení a všem účastníkům řízení byla poskytnuta lhůta k podání námitek a připomínek k záměru nejpozději při ústním jednání tedy dne 13. 11. 2008. Z výše uvedeného je patrné že účastníci řízení měli k seznámení s upraveným návrhem jehož rozsah byl jasně specifikován k podání námitek a připomínek lhůtu 41 (resp. 134) dní, která splňuje zákonem stanovené podmínky.

2. Obsahově totožná námitka účastníků řízení MČ Praha Troja zastoupené advokátní kancelář Rödler & partner v.o.s., Troja Trojou, o.s. a 3 duby, o.s., která se týkala posouzení záměru z hlediska

památkové péče byla zamítnuta z níže uvedených důvodů: K posouzení záměru z hlediska památkové péče bylo k upravenému návrhu doloženo závazné stanovisko odboru. kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP č.j.: S-MHMP 107803/2008/Alu ze dne 10.4.2008, vydané na základě žádosti ze dne 20. 2. 2008 podané oprávněnou osobou, které je jakožto stanovisko věcně příslušného dotčeného orgánu státní správy jako podklad pro územní rozhodnutí závazné. Právní forma odpovídá právním předpisům platným v době vydání závazného stanoviska. Po věcné stránce je patrné, že se orgán památkové péče posouzením záměru opětovně zabýval. Odbor kultury památkové péče a cestovního ruchu MHMP ve výše uvedeném závazném stanovisku stanovil maximální výšku stavby tak, aby korespondovala s okolní zástavbou (respektive ji nepřekročila), z toho lze dovodit, že otázka panoramatu byla znovu řešena. Stavební úřad splnění této podmínky závazného stanoviska prověřil a zapracoval do podmínek územního rozhodnutí.

3. Obsahově totožná námitka účastníků řízení MČ Praha Troja: zastoupené advokátní kanceláří Růdl & partner v.o.s., Troja Trojou, o.s. a 3 duby, o.s., která se týkala posouzení záměru z hlediska vlivu na životní prostředí byla zamítnuta z níže uvedených důvodů: K posouzení vlivů na životní prostředí bylo dne 27. 10. 2005 vydáno pod. č.j.: MHMP-147831/2005/OOP/VI/EIA/154-8/Žá stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Návrh na zahájení územního řízení byl podán odboru rozvoje a územního rozhodování UMČ Praha 7 dne 29. 11. 2005 a tímto dnem bylo zahájeno územní řízení které nebylo dosud ukončeno. V novém projednání po odvolání bylo k upravenému návrhu doloženo nové stanovisko orgánu ochrany přírody č.j.: S-MHMP-032027/2008/1/OOP/VI ze dne 9.6.2008, které žádným způsobem nezpochybnilo platnost stanoviska ze dne 27. 10. 2005. Neplatnost stanoviska č.j.: MHMP-147831/2005/OOP/VI/EIA/154-8/Žá ze dne 27. 10. 2005 nebyla konstatována ani v při ústním jednání dne 13. 11. 2008 MČ Praha Troja doloženému vyjádření odboru ochrany prostředí MHMP č.j.: S-MHMP-750500/2008/1/OOP/VI ze dne 10. 11. 2008, kde se uvádí, že lhůta platnosti stanoviska se přerušuje pokud bylo zahájeno navazující řízení. Tomto případě bylo v řádné lhůtě zahájeno územní řízení.

4. Námitka účastníka řízení MČ Praha Troja, která se týkala urbanisticko krajinářského zpracování byla zamítnuta z níže uvedených důvodů: Návrh ze dne 29. 11. 2005 byl po odvolání upraven s ohledem na celkové zakomponování objektů do stávajícího krajinářského rázu. Objekty byly v maximální možné míře zahloubeny do terénu a okolní terén upraven tak, aby přirozeně navazoval na okolní krajinu. Jednotlivé objekty byly zakryty zelenou střechou a snížena celková výška objektů na minimum s tím, že musí být zachována funkčnost jednotlivých objektů čistírny odpadních vod. Budovy ve stylu high-tech byly nově děleny horizontálním rastroem, který je opticky snižuje a slouží v neposlední řadě jako opora pro popínavou zeleň. Z návrhu je patrna snaha o soulad průmyslového objektu s přírodou a okolní krajinou v maximální možné míře.

5. Obsahově totožná námitka účastníků řízení Atelier pro životní prostředí, o.s., a Obrany životního prostředí, o.s. zastoupených JUDr. Petrem Kužvartem, Troja dětem, o.s. a Podhoří je v Troji, o.s., která se týkala vymístění kalového hospodářství a vymístění Ústřední čistírny odpadních vod z Císařského ostrova byla zamítnuta z níže uvedených důvodů: Výše uvedená problematika není předmětem tohoto územního řízení. Náleží do problematiky územní politiky, případně pojednávání územního plánu obce. V platném územním plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, a vyhláškou č. 32/1999 Sb. hl. m. Prahy, o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, ve znění pozdějších změn (Z 1525/00) je území dotčené záměrem k tomuto využití určeno.

6. Obsahově totožná námitka účastníků řízení Atelier pro životní prostředí, o.s., a Obrany životního prostředí, o.s. zastoupených JUDr. Petrem Kužvartem, Troja dětem, o.s. a Podhoří je v Troji, o.s., která se týkala vyhlášení hlukového pásma byla zamítnuta, neboť ochranné hlukové pásmo se vyhláší na základě návrhu na umístění ochranného hlukového pásma a požadavku hygienické stanice hl. m. Prahy (stanovisko HVOS – 1034/8972/2005 ze dne 28. 11. 2005 a stanovisko č.j.:

HVO/153/1309/2691/08 ze dne 19.3.2008 ). Stanovené požadavky se opírají o nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění. Podle § 35 odst. 2 zákona 50/1976 Sb. předloží navrhovatel u stavby, která svými negativními vlivy překročí limitní hodnoty stanovené právními předpisy též návrh na vydání rozhodnutí o ochranném pásmu.

7. Obsahově totožná námitka účastníků řízení Atelier pro životní prostředí, o.s., a Obrany životního prostředí, o.s. zastoupených JUDr. Petrem Kužvartem, Troja dětem, o.s., Podhoří je v Troji, o.s., a 3 duby, o.s., která se týkala otázky transportu kalů byla zamítnuta. Stavební úřad rozhodoval o podaném návrhu a posoudil jej v územním řízení. Tento návrh obsahuje dopravu kalů automobilovou dopravou. Silniční doprava tak, jak byla projednána se všemi příslušnými dotčenými orgány státní správy v současné situaci jedinou realizovatelnou.

8. Námitka účastníka řízení Troja Trojou, o. s., která se týkala požadavku na komplexní řešení celkové přestavby ÚČOV byla zamítnuta, neboť vzhledem k nutnosti zachování provozu stávající ÚČOV nelze realizovat záměr současně jako celek ve všech jejích výše uvedených fázích. Stavební úřad vede řízení na základě žádosti, která vymezuje rozsah projednávané stavby.

9. Obsahově totožná námitka účastníků řízení Atelier pro životní prostředí, o.s. a Obrany životního prostředí, o.s. zastoupeného JUDr. Petrem Kužvartem a Troja dětem, o.s., která se týká nedostatečnosti protipovodňové ochrany byla zamítnuta z níže uvedených důvodů: Řešení ochrany proti povodňovým průtokům v rozšířeném areálu ÚČOV splňuje zásadní limity změny ÚPn č. 1525/00, neboť aktivační nádrže jsou chráněny min. na Q<sub>100</sub> dosazovací nádrže min. na Q<sub>20</sub> a prostory s technologickými zařízeními mají kótu podlahy min. 1m nad úroveň Q<sub>2002</sub>. K záměru bylo vypracováno Hydraulické posouzení technicko-architektonické optimalizace řešení ÚČOV se závěrem, že celkové ovlivnění úpravou, tj. zvýšení hladiny v korytě řeky nad špičkou Císařského ostrova, je velmi malé.

10. Obsahově totožná námitka účastníků řízení Atelier pro životní prostředí, o.s., a Obrany životního prostředí, o.s. zastoupených JUDr. Petrem Kužvartem, Troja dětem, o.s. a Podhoří je v Troji, o.s., která se týkala požadavku vstupu veřejnosti na území nové vodní linky, ozelenění stavby i jejího okolí bylo vyhověno zapracováním do projektové dokumentace k územnímu řízení.

#### Připomínky účastníků řízení:

Požadavku účastníka řízení paní Marcely Balounové zastoupené JUDr. Jaromírem Reitingerm, aby do přílohy A5 a A4 podklady pro vynětí ze zemědělského půdního fondu byly doplněny pozemky parc. č. 1945/4 a 1929/5 k.ú. Bubeneč nelze vyhovět, neboť souhlas s odnětím pozemků ze ZPF byl vydán pod č.j.: MHMP – 263767/2005/OOP-VII-916/N již dne 7. 12. 2005. Vznik výše uvedených pozemků dělením původních (již vyňatých ze ZPF) byl zaznaménán až v pokračování územního řízení při novém projednání po odvolání tedy r. 2008.

#### Závěr:

Odbor výstavby a územního rozhodování ÚMČ Praha 7 v řízení zajistil úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení se s nimi seznámit a uplatnit námitky a vyjádření k nim.

K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby s územně plánovací dokumentací, obecnými technickými požadavky na výstavbu, zajistil časovou a věcnou koordinaci stavby s ostatními stavbami v území. Na základě zjištění, že návrh je v souladu s výše uvedenými veřejnými zájmy, bylo rozhodnuto, jak je ve výroku uvedeno.

### Stavební úřad upozorňuje:

Toto rozhodnutí platí dva roky ode dne nabytí právní moci, nepozbývá však platnosti, pokud bylo v této lhůtě požádáno o stavební povolení. Územní rozhodnutí pozbývá platnosti dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení navrhovatele nebo jeho právního nástupce o tom, že upustil od záměru, k němuž se rozhodnutí vztahuje.

Účelem protipovodňové ochrany je eliminace následků povodní, nezajišťuje 100% ochranu území. Zásah do protipovodňové linie je možný pouze se souhlasem odboru krizového řízení MHMP. Investor si je plně vědom stavby v zátopovém území a přebírá na sebe veškerá rizika s tím spojená.

Projektová dokumentace musí obsahovat řešení odstraňování odpadů, včetně odpadů ze stavební činnosti, v souladu s požadavky zákona 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se mohou účastníci řízení odvolat do 15 dnů ode dne doručení k odboru stavebnímu Magistrátu hl. m. Prahy podáním u odboru výstavby a územního rozhodování ÚMČ Praha 7. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet dnem následujícím po dni doručení rozhodnutí.

Ing. Jiří Chour  
Vedoucí odboru výstavby  
a územního rozhodování

Správní poplatek činí 1000,- Kč, dle pol. 18 písm. a) zák. č. 634/2004Sb. VS: 3005002265

### Příloha: Ověřená dokumentace:

- situační výkres č. A.3.1 v měř. 1:1000 – zakres území do katastrální mapy - umístění stavby staničením a okótováním,
- situační výkres č. A.6.1. v měř. 1:1000 – koordinační situace stavby
- výkres č. A.7.1 – příčné řezy areálem nové vodní linky
- výkres č. A.7.2 – podélný řez areálem nové vodní linky

Doručí se:

A. Účastníci řízení (veřejnou vyhláškou):

ÚMČ Praha 7 – (doporučeně do vlastních rukou) se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů a oznámení doby vyvěšení

ÚMČ Praha 6; Československé armády 23; 160 00 Praha 6 - (doporučeně do vlastních rukou) se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů a oznámení doby vyvěšení

ÚMČ Praha Troja; Trojská 96; 171 00 Praha 7 – Troja - (doporučeně do vlastních rukou) se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů a oznámení doby vyvěšení

B. Na vědomí žadateli (doporučeně):

MHMP-OMI; Vyšehradská 51; 128 00 Praha 2

C. Orgány státní správy (doporučeně):

OUP-MHMP

OKP-MHMP

OOP-MHMP

DOP-MHMP

OKŘ-MHMP

OŽP-ÚMČ Praha 7

ODO-ÚMČ Praha 7

HS hl. m. Prahy; Rytířská 12; 110 01 Praha 1

HZS hl. m. Prahy; Sokolská 62; 121 24 Praha 2

Ministerstvo pro životní prostředí; Vršovická 65; 100 10 Praha 10

D. Na vědomí:

URM – evidence rozhodnutí, pí Faktorová; Vyšehradská 57; 128 00 Praha 2 + příloha 2 ks

Inženýring dopravních staveb, a.s.; Na Moráni 3/360; 128 01 Praha 2

Pražská vodohospodářská společnost a.s.; Cihelná 4; Box 12; 118 00 Praha 1

ORZ-ÚMČ Praha 7

Stavební úřad MČ Praha 6

OST-MHMP

OSM-MHMP

Referent

Spisy